



Julia @vastaanjulia

Sep 22 · 38 tweets · [vastaanjulia/status/1572964193267060736](https://twitter.com/vastaanjulia/status/1572964193267060736)

Julia lukee HE 189/2022, Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi sukupuolen vahvistamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi

Tänään Twitterissä, huomenna Radio Suomessa

En kommentoi kaikkea siis, teen vaan nostoja merkittävilta tuntuvista kohdista sitä mukaa kun pääsen eteenpäin

Alku (esityksen kuvaus)

1. Vahvistaminen erotetaan lääketieteellisistä tutkimuksista ja hoidoista. Tiedossa jo hallitusohjelmasta asti, mutta hyvä alku
2. Lisääntymiskyvyttömyysvaatimus pois. Eipä sitä ole odotettu kuin 20 vuotta. Jeeee kai sitten
3. Vahvistaminen perustuu jatkossa hakijan selvitykseen, ei ilmoitukseen. Pettymys, mutta odotettavissa koska Keskusta. Toivottavasti myöhemmin esityksessä selviää millä kriteereillä vahvistettavaan sukupuoleen kuulumisen selvitystä arvioidaan
4. Rikoslain sukupuolitettuja nimikkeitä esitetään voitavan käyttää myös tilanteissa joissa sukupuoli on vahvistettu toiseksi. Pääasiassa tätä käytettäisiin tilanteissa joissa synnyttänyt juridinen mies surmaisi lapsensa (lapsensurma). Nykyään siihen voi syyllistyä vain nainen.

9. Heti alussa puhutaan vahvistamisesta _toiseen_, ei _vastakkaiseen_ sukupuoleen kuten nykyisessä laissa

Tämä oli sateenkarjijärjestöjen työn tulos (jonka alunperin ideoin [@OikeusOlla](#) tekstiin), jolla varmistetaan, että laki on sovellettavissa heti kun kolmas sp-merkintä saadaan

10. Täysi-ikäisyysvaatimus. Käsittämätön lasten oikeuksien loukkaus, varsinkin kun YKn ihmisoikeuskomitea sekä lakia varten toteutettu lasten oikeuksien kartoituskin huomautti asiasta

Kaikkemme tehtiin mutta hallitusohjelma voitti. Oon pahoillani lasten ja nuorten puolesta

11. Harkinta-aika. Hyvä asia JOS aika on kohtuullinen. On perusteltua estää ”kännissä ja läpällä” tehdyt, harkitsemattomat hakemukset mutta sitä ei tule tehdä viivästyttämällä sukupuolivähemmistöjen oikeuksien toteutumista tarpeettoman pitkään

Aika selvinnee kun luen pidemmälle

12. ”Hallituksen esitysluonnoksen jatkovalmistelun aikana kuultiin [...] transjärjestöjä.”

Trans ry:n työryhmäedustajana kuulen tästä nyt ensimmäistä kertaa mutta toivottavasti transjärjestöissä on koordinoitu kantoja jos kaikkia mukana olleita transjärjestöjä ei ole kuultu

13. Rikoslakiin lukeutuu laittomia raskaudenkeskeytyksiä koskevat pykälät, joissa viitataan raskaana olevaan naisena. HEn on ilmeisesti tarkoitus luoda poikkeus jonka mukaan kohtia voidaan soveltaa raskaana oleviin juridisiin miehiin

Hyvä tai ei? Ei mun paikkani linjailla

Jätän oman ja muiden mielenterveyden säästämiseksi nykytilan arvioinnin kesken tähän koska tätä on ihan käsittämätön määrä ja koitan keskittyä nyt siihen et mikä on muuttumassa

14. Translakia ei muuteta vaan vanha kumotaan ja säädetään uusi. Samalla muutetaan nimeksi ”laki sukupuolen vahvistamisesta”

15. Harkinta-aika found. Hakemus pitää vahvistaa aikaisintaan 30 pv ensimmäisen hakemuksen jälkeen. Lyhyempikin riittäisi mutta en pidä kohtuuttomana

16. Hakemus tehdään Digi- ja väestötietovirastolle. DVVn on viipymättä annettava tietoa hakijalle siitä mitä vahvistaminen tarkoittaa. Hyvä, tähän voi lisätä mukaan tietoa esim siitä mitä vahvistamisen jälkeen pitää tehdä/miten menetellä esim passin, pankin jne kanssa

17. Poikkeustilanteet joissa poiketaan vahvistetusta sukupuolesta lain soveltamisessa:

- pykälät jotka koskevat raskaana oloa, imetystä ja synnytystä
- hedelmöityshoitolaki (oikein hyvä)
- isyystutkimukset

Lisäksi seuluntoihin voi osallistua vaikka sp olisi eri kuin kutsutuilla

18. Vanhemmuusnimikkeen muutosta varten tarvitaan uusi tietue väestötietojärjestelmään, mutta tietoja VTJstä vastaanottavia ei vaadita ottamaan sitä käyttöön

Jää epäselväksi että tarkoittaako tämä sitä, että vastaanottajat saavat päättää kiinnostaako niitä korjaus vai ei

19. Äitiysapulakiin muutoksia jotka mahdollistavat avun tarjoamisen myös juridisesti miehille, mutta samoilla periaatteilla kuin tähänkin asti. Sanamuotoja

20. Steriloimislaista poistuu oikeus sterilisaatioon transsukupuolisuuden perusteella. Hyvä muutos surkeaan lakiin

21. Vankien sukupuolen mukaan sijoittamisesta poikkeaminen asetetaan korkean tason päätökseksi ja siihen tulee muutoksenhakuoikeus. Vähän jää edelleen epäselväksi että keitä voidaan sijoittaa sukupuolensa vastaisesti, millä perusteilla ja mihin tiloihin

22. Ulkomaan kansalaisen on annettava selvitys siviilisäädystä ennen sukupuolen vahvistamista. Jää epäselväksi mitä tehdään tilanteissa joissa kotimaan olosuhteiden vuoksi ei voida osoittaa siviilisäätystä. Voi tuottaa ongelmia erityisesti transfobisista maista tuleville

23. DVVN kustannusten kasvuksi arvioidaan korkeintaan 25 600 € mikäli vahvistushakemusten määrä nousee 200%

Kaksi

Sataa

Prosenttia

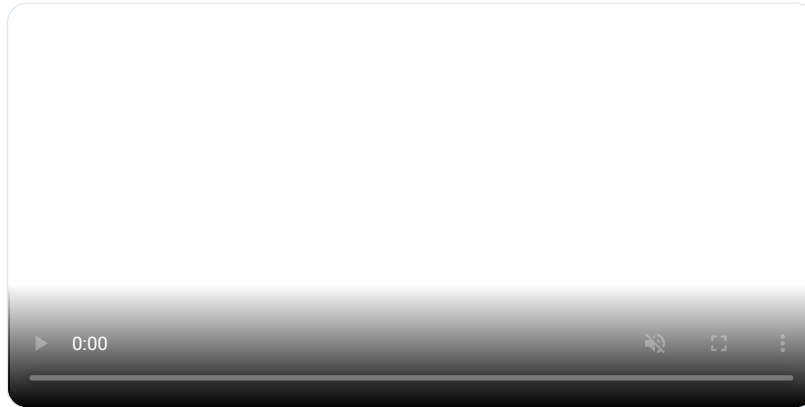
Aika halvalla parannetaan ihmisoikeuksia että ei ainakaan voi vetää ”rahalle on parempiakin kohteita” -korttia

24. Esitys vaikuttaa olevan itsensä kanssa ristiriidassa: hetki sitten mainittua selvitystä ulkomaalaisen siviilisäädystä ei ehkä tarvitakaan, koska parisuhteen rekisteröintiä ei esitetä muutettavaksi enää jatkossa automaattisesti avioliitoksi

Strange

25. ”Suomessa on voimassa vain yksittäisiä säädöksiä, joissa säädetään erillisten tilojen tarjoamisesta naisille ja miehille. Pääsyä kyseisiin tiloihin ei kuitenkaan säännellä, eikä yksittäisen henkilön oikeudellinen sukupuoli siten vaikuta tiloihin pääsyyn” s.67

TOLD YOU SO AAA



26. Oikeus saada lähete transpolille pyydetessä poistuu ja Palkon kaiken muun dysforian hoidon edelle priorisoivista hoitosuosituksista tulee virallisesti julkisen puolen prosessi. Tämä on raju heikennys _teknisesti_, mutta käytännössä Palkoa on jo sovellettu nykylainkin aikana

It's not all bad though: muutos poistaa transpolien absoluuttisen duopolin

Jatkossa hoitoprosessi voidaan tehdä myös yksityisellä tai 3. sektorilla, joka on muiden vastaavien prosessien kohdalla merkittävästi nopeampaa, joten samaa on odotettavissa myös dysforiasta kärsiville

27. Transrekisterin poistovaatimukset on huomioitu. Rekisteri säilyy.

28. Palautteessa kommentoitu että intersukupuolisten lasten kehollinen koskemattomuus olisi tullut turvata lailla. Tätä ei tehdä.

29. Jatkokäsittelyssä ovat olleet mukana Trasek ry ja Transfeminiinit ry. Miksi Trans rytä ei ole sisällytetty? Se ei käy ilmi

VTJ-lakiin ehdotettujen muutosten käsittelyyn Trans ry on osallistunut, en vain ole kuullut asiasta 🙄

30. No niin, nyt löytyi selitystä selvitykselle. Selvityksestä tulisi käydä ilmi kokemus vahvistettavaan sukupuoleen kuulumisesta ja että kokee sen olevan pysyvä kokemus

Tekstin perusteella tulkitseen että käytännössä mahdollisuutta hylätä tarkoituksella tehty hakemus ei ole

Käytännössä siis tehdään sukupuolen vahvistamisesta ilmoitusasia mutta sisällytetään siihen performatiivinen hakemuspakko kylkeen ihan vain siksi että saadaan pakotettua tekemään hakemus

Ei kai siinä sitten, hupinsa kullakin

31. Täysi-ikäisyyden vaatimusta sovelletaan vasta silloin kun hakemus vahvistetaan ja hakemus vanhentuu 6kk päästä hakemuksen jättämisestä.

Eli 17,5v saa jättää hakemuksen ja vahvistaa sen 18v syntymäpäivänään. Pieni voitto se tämäkin

32. Jatkossa sukupuolen vahvistamisesta pitää tiedottaa myös rekisteröidyn parisuhteen toiselle osapuolelle, aiemmin velvollisuus koski vain aviopareja

Samalla poistetaan vaatimus rekisteröidyn parisuhteen toisen osapuolen suostumuksesta parisuhteen avioliitoksi muuttamisesta

33. Alaikäisen ulkomailla saama päätös sukupuolen vahvistamisesta tullaan jatkossa tunnustamaan Suomessa

Tämä asettaa alaikäiset keskenään aika tyyliä eriarvoiseen asemaan riippuen siitä onko heillä mahdollisuus muuttaa toiseen maahan vahvistamisen ajaksi vai ei. Rahalla saa

Siinä kaikki isoimmat. Isoja askelia parempaan mutta esim lasten oikeuksia ei kunnioiteta yhtään ja vanhemmuusnimikkeiden muuttaminen on tehty tarpeettoman vaikeaksi. Järjestelmiin aiotaan esimerkiksi jättää tieto syntymässä kirjatusta vanhemmuussuhteesta joka yleisimmin on väärä

[@threadreaderapp](#) unroll

• • •